

УДК 34.342.565.4+347

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЧНОСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

© Е.А. Романова

Аннотация. В современной России весьма актуальными остаются проблемы защиты прав и свобод граждан. Особенно это касается судебной защиты. Рассмотрен вопрос защиты прав и законных интересов личности в рамках административного процесса. Приведены основные принципы административного судопроизводства, проанализированы особенности института процессуального доказывания, отмечены положительные моменты применения содержащихся в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации норм о доказательственной деятельности суда, освещены общие характеристики и отличительные признаки административного иска.

Ключевые слова: судебная защита; административное судопроизводство; Кодекс административного судопроизводства

На современном этапе актуализировались проблемы обеспечения прав и законных интересов личности, допуская их ограничения только в случаях, предусмотренных законом.

Абсолютно естественно, что государство должно брать на себя ряд функций по защите и обеспечению прав. И также от него требуется создание эффективных механизмов их защиты. Рассматривая конкретно административные отношения, в частности, затрагивая административно-деликтные отношения, можно сказать, что в данном случае правоприменительная функция государства не может быть противопоставлена правам человека. Само по себе обеспечение прав и законных интересов человека является целью деятельности как государственных органов, так и должностных лиц.

Одним из основных, ключевых и знаковых моментов являются проблемы судебного обеспечения и судебной защиты. И в теоретическом, и в практическом плане они на данный момент остаются достаточно сложными. Научное обоснование и достижения современной юридической науки крайне важны для обеспечения большей продуктивности государственной политики, проводимой в данном направлении.

Процессуальная деятельность судебных органов по рассмотрению жалоб на нарушение прав и свобод личности устанавливается комплексом определенных норм: конституционных, процессуальных и иных.

Еще раз стоит обратить внимание на то, что судебная защита является наиболее эффективным средством реализации прав, свобод, законных интересов человека в современном обществе.

Следует отдельно сказать о необходимости соблюдения ряда требований и критериев в ходе обдумывания и структурирования политики в сфере защиты правового положения личности, посредством суда. Эта политика должна быть основана на таких обязательных принципах, как принцип открытости, гласности, законности, справедливости, равноправия. Помимо этого она должна отражать сущность и направления реформ; выступать определенным мотивом для взаимодействия государства и личности; быть научно обоснованной, стратегически и тактически выверенной. Соблюдение этих условий по большому счету гарантирует качественную и эффективную политику в сфере судебной защиты в данной области.

Так или иначе, в структуре общегосударственной политики необходима разработка общей концепции государственной политики в сфере защиты прав и свобод личности в Российской Федерации, обязательными составляющими которой должны являться качественное совершенствование судебной защитной деятельности интересов человека и гражданина и состояние законодательства, соответствующего этим интересам [1, с. 165].

Административное судопроизводство крайне тесно связано с современным содержанием и принципами правового государства. Остановимся на более детальной характеристике, в частности, выделим важнейшие признаки правового государства. В первую очередь это наличие специализированного отраслевого правосудия, посредством которого и осуществляется судебная власть в стране. Действительно, обеспечение продуктивного функционирования правового государства происходит за счет организованной судебной власти с собственными правовыми атрибутами.

Конституцией РФ предусматривается право на судебную защиту всех прав и свобод человека. Но указания на защиту содержатся, помимо конституции, в различных нормативных актах, и даже если какие-либо права не получили нормативного закрепления, они должны охраняться государством, исходя из смысла законодательства. Обратим особое внимание на то, что право на судебную защиту относится к правам, не подлежащим ограничению.

Конфликтная природа собственно административной юрисдикции требует постоянного внимания со стороны законодателей, правоприменителей и ученых, работа которых должна создать оптимальные условия для нормального функционирования государственного управления с

учетом, прежде всего, высшей ценности прав и свобод человека и гражданина. Упорядоченность деятельности, направленной на разрешение административно-правовых вопросов, возникающих в сфере государственного управления, способствует эффективному решению задач, стоящих перед правовым государством. При этом необходим высокий авторитет государственной власти и доверительное отношение к ней со стороны гражданского общества и его членов [2, с. 4].

Согласно статье 118 Конституции РФ, административное судопроизводство провозглашено в качестве одной из форм осуществления судебной власти вместе с конституционным, гражданским и уголовным судопроизводством. Но в то же время после принятия Конституции РФ оставался открытым вопрос правового регулирования процедуры рассмотрения дел в административном судопроизводстве.

Обратимся к принципам административного судопроизводства. К ним можно отнести такие принципы, которые определяют порядок, систему судебного разбирательства административных дел, дабы находиться в соответствии с идеалами законности, справедливости, истины.

На данный момент можно сказать, что институт административного судопроизводства находится еще на стадии развития, и даже в научном плане нет еще окончательного решения вопроса о принципах административного судопроизводства.

Но можно рассмотреть принципы организации правосудия в целом. Выделяются следующие принципы: осуществление правосудия только судом; равенство граждан перед законом и судом; гласность судебного разбирательства; независимость судей и подчинение их только закону; сочетание единоличного и коллегиального начал в рассмотрении и разрешении гражданских дел; национальный язык судопроизводства.

В качестве функциональных принципов, определяющих процессуальную деятельность, выступают: законность; диспозитивность; состязательность; объективная истина; процессуальное равноправие сторон; устность, непосредственность и непрерывность судебного разбирательства [3, с. 6].

Нормами Конституции РФ, административно-процессуальным законодательством и другими федеральными законами закреплено, что административное судопроизводство нашей страны является областью государственной деятельности. Стоит обратить внимание на то, что административный процесс образует сферу достаточно широкого и интенсивного применения государственного принуждения, вследствие этого права человека затрагиваются весьма ощутимо. В свою очередь, должностные лица и государственные органы обращаются к гражданам с обя-

зательными для них требованиями в связи с возлагаемыми на них законом функциями ведения административных дел.

Административный процесс существенно затрагивает права и законные интересы граждан, пострадавших от противоправных деяний, и иных граждан, которые тоже нуждаются в надлежащем соблюдении и защите их прав.

Стоит особенно обратить внимание на проблему обеспечения прав личности на стадии административного расследования и при осуществлении правосудия, так как в результате осуществления административно-процессуальной деятельности личность приобретает особый правовой статус. Граждане вовлекаются в сферу административно-процессуальной деятельности в качестве различных участников процесса.

Одной из основных задач суда при осуществлении правосудия является, как уже отмечалось, судебная защита прав и свобод человека и гражданина. Защита прав граждан на стадии судебного разбирательства дел обуславливает правосудие как специфическое направление реализации государственной власти и отличается от иных функций правоохранительных органов тем, что оно представляет собой ведущую форму воплощения судебной власти и осуществляется посредством соблюдения строго регламентированного законом порядка и норм судопроизводства, которые подробно определены Конституцией РФ и процессуальным законодательством, что позволяет восстановить права и свободы граждан, если они были нарушены, создает оптимальные условия для установления истины и вынесения справедливого и законного решения.

Соблюдение прав человека при рассмотрении административных дел основывается, в частности, на конституционных принципах: равенства граждан перед законом и судом, независимости судей и их подчинения только Конституции РФ и федеральному закону, участия в нем представителей общественности, гласности судебного разбирательства, а также обеспечения обвиняемому права на получение квалифицированной юридической помощи, на обжалование незаконных действий и решений государственных органов и должностных лиц, возможность юридической помощи при защите своих прав и законных интересов потерпевшими и иными участниками процесса.

Каждая сторона в судебном процессе наделена в равной степени правами и обязанностями, за исключением, соответственно, установленных законом изъятий. Каждая сторона, будь то частное лицо или государственный орган, одинаково равны перед судом. В судебном процессе все лица, участвующие в деле, имеют одинаковый, заранее установленный для них круг прав и обязанностей, которому неизвестны никакие исключения применительно к органам администрации [4, с. 4]. Россий-

ская Федерация в осуществлении правосудия максимально стремится к реальному и всеобъемлющему действию принципа законности.

Соблюдение прав стороны защиты и прав стороны обвинения крайне важно контролировать в полном объеме. Для достижения этой цели требуется качественная работа суда, когда выносится истинный приговор, когда действительно виновный несет ответственность за содеянное, а невиновный, разумеется, не привлекается к административной ответственности. И подчеркнем, что установление объективной истины по административному делу является государственной публично-правовой обязанностью, ведь именно с ней тесно связана защита прав личности на публично-правовом уровне.

Ключевым нормативным правовым актом, устанавливающим правила рассмотрения и разрешения судами административных дел, является Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), принятый в 2015 г. Мы обратимся к нормам КАС РФ, посвященным доказательственной деятельности суда при рассмотрении публично-правовых споров. Проанализировав их, можно сделать вывод, что общий подход в построении системы доказывания, заложенный в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, сохранен в КАС РФ. Вопрос доказательственной деятельности крайне важен для изучения и более детального рассмотрения, так как именно **доказывание** является важнейшим способом установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.

Нормами КАС РФ подчеркивается активность суда в процессе судебного доказывания. Но при этом Кодекс ограничивает право суда назначать экспертизу по собственной инициативе случаями, обозначенными в части 2 статьи 77 КАС РФ. Таким образом, сохраняется баланс между защитой прав субъектов спорных материальных правоотношений и публичной функцией суда по разрешению публично-правовых споров.

Необходима доказанность по существу, а не доказанность в формальном плане. То есть важно не выяснение: смогло ли обвинение уверенно и точно юридически обосновать свой обвинительный тезис, а важно достоверное установление действительных обстоятельств дела. Достижение объективной истины – ведущая цель судебного доказывания [5, с. 248].

В связи с этим в качестве положительного момента следует отметить появление в КАС РФ наряду с представлением доказательств института выявления доказательств (часть 2 статьи 14 КАС РФ). В то же время в КАС РФ не упоминается о раскрытии доказательств как этапе судебного доказывания, хотя неоднократно указывалось на необходи-

мость введения данного этапа и в гражданский процесс. Особо следует отметить, что перечень средств доказывания носит, как и в Гражданском процессуальном кодексе (ГПК РФ), закрытый характер (часть 2 статьи 59 КАС РФ). При этом в качестве самостоятельного средства доказывания в КАС РФ указываются электронные документы. Несмотря на то, что значение участия специалиста несколько расширено, по сравнению с ГПК РФ (часть 1 статьи 50 КАС РФ), консультация и пояснения специалиста не отнесены в КАС РФ к средствам доказывания.

Хотя в КАС РФ вводится правило об исключении доказательств по причине его недопустимости, но оно не раскрывает порядок и этап такого исключения: возможно ли разрешение данного ходатайства непосредственно в судебном заседании либо вопрос об исключении доказательства будет разрешен после удаления суда в совещательную комнату и найдет свое отражение в судебном решении [6, с. 214].

Обязанность доказывания обстоятельств, связанных с фактом нарушения прав и соблюдения сроков обращения в суд, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, подтверждающих законность решения по содержанию и порядку принятия, – на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие). В случае непредставления необходимых доказательств публичным органом или лицом суд может истребовать необходимые доказательства по своей инициативе. Если указанные орган, организация, лицо не представляют истребуемые судом доказательства и не сообщают суду о невозможности их представления, то на указанные орган, организацию, лицо может быть наложен судебный штраф (статьи 122–123 КАС РФ) [7, с. 210].

Ключевым моментом, по нашему мнению, является то, что применение административных наказаний должно сопровождаться соблюдением основных прав граждан. Эффективная защита, реализация всего комплекса предоставленных российскому гражданину прав и свобод могут быть обеспечены исключительно при условии неукоснительного соблюдения принципа законности. Защита прав и законных интересов личности предопределяет следование принципам права, признание его верховенства. Содержание конституционных прав и свобод граждан показывает связь и взаимообусловленность интересов государства и личности [8, с. 2].

Следующим важным моментом является то, что в ходе административного судопроизводства наполняется особым содержанием активность суда, поскольку только в таком судопроизводстве суд обладает инициа-

тивной по истребованию доказательств и должен стремиться к установлению не просто истины, а объективной истины [9, с. 170].

К сожалению, мы можем заметить, что на сегодняшний день в Российской Федерации наблюдается низкий уровень доверия общества к судебной системе. Об этом свидетельствуют различные социальные опросы. Скорее всего, долгое рассмотрение дел, неэффективность судебного процесса, недостаточная объективность судебных решений и их качество послужили причинами таких показателей. Крайне сложно говорить о качественном правосудии при отсутствии доверия к судебной власти населения Российской Федерации.

Основываясь на вышеизложенном, мы можем сделать вывод, что на современном этапе предстоит решить целый ряд важнейших задач для более эффективного функционирования механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, в частности, в сфере административного судопроизводства. В первую очередь к ним можно отнести: совершенствование организационных и процессуальных методов реализации судебной защиты; восстановление пробелов в законодательстве, регулирующем судебную систему; укрепление гарантий законности института судебной защиты и, конечно, повышение авторитета судебной власти в обществе.

Список литературы

1. *Субботин А.М.* Проблемы совершенствования законодательства об административном судопроизводстве // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3 (31). С. 165-167.
2. *Макаренко М.А.* Правовое обеспечение и защита прав граждан в сфере административно-юрисдикционной деятельности госавтоинспекции безопасности дорожного движения МВД России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2002.
3. *Уткин Д.В.* Административное судопроизводство в современном правовом государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004.
4. *Королев И.С.* Производство по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражных судах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.
5. *Бунин К.А.* Защита прав и законных интересов личности в рамках состязательного уголовного процесса России // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 247-249.
6. *Кайзер Ю.В.* Кодекс административного судопроизводства РФ: вопросы судебного доказывания // Вестник ОмГУ. Серия Право. 2015. № 3 (44). С. 212-215.

7. Терехова Л.А. Кодекс административного судопроизводства РФ о возможности оспорить в суде неправомерные действия и решения // Вестник ОмГУ. Серия Право. 2015. № 3 (44). С. 205-211.
8. Гришаев А.Н. Обеспечение прав граждан при назначении органами внутренних дел административных наказаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
9. Дивин И.М. Основные принципы административного судопроизводства в арбитражном процессе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1. С. 167-173.

Поступила в редакцию 24.11.2017 г.

Отрецензирована 20.12.2017 г.

Принята в печать 26.01.2018 г.

Информация об авторе:

Романова Елена Андреевна – студентка института права и национальной безопасности. Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: RCamomile@yandex.ru

SOME PROBLEMS OF PROTECTION OF INDIVIDUAL RIGHTS FROM THE POINT OF VIEW OF ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS

Romanova E.A., Student of Law and National Security Institute. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: RCamomile@yandex.ru

Abstract. In modern Russia, the problems of protecting the rights and freedoms of citizens remain very urgent. Especially it concerns judicial protection. The issue of protecting the rights and legitimate interests of the individual within the administrative process is considered. The main principles of administrative legal proceedings are given, the features of the institution of procedural proof are analyzed, positive aspects of application of the norms on the court's evidentiary activity contained in the Code of Administrative Legal Proceedings of the Russian Federation are noted, selected general characteristics and distinctive features of the administrative claim.

Keywords: judicial protection; administrative legal proceedings; Code of Administrative Legal Proceedings

References

1. Subbotin A.M. Problemy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva ob administrativnom sudoproizvodstve [Problems of improving the legislation on administrative judicial proceedings]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii – Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no. 3 (31), pp. 165-167. (In Russian).
2. Makarenko M.A. *Pravovoe obespechenie i zashchita prav grazhdan v sfere administrativno-yurisdiktsionnoy deyatel'nosti gosavtoinspektсии bezopasnosti do-*

- rozhnogo dvizheniya MVD Rossii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Legal Support and Protection of the Citizens' Rights in the Sphere of Administrative and Jurisdictional Activity of the State Automobile Inspectorate of the Road Traffic Safety of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Khabarovsk, 2002. (In Russian).
3. Utkin D.V. *Administrativnoe sudoproizvodstvo v sovremennom pravovom gosudarstve: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Administrative Legal Proceedings in Modern Rightful State. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Voronezh, 2004. (In Russian).
 4. Korolev I.S. *Proizvodstvo po delam, vytekayushchim iz administrativnykh i inykh publichnykh pravootnosheniy v arbitrazhnykh sudakh Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. jurid. nauk* [Proceedings on the Cases Arising from Administrative and Other Public Legal Relations in Arbitration Courts of the Russian Federation. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2005. (In Russian).
 5. Bunin K.A. *Zashchita prav i zakonnykh interesov lichnosti v ramkakh sostyazatel'nogo ugolovnoogo protsessa Rossii* [Protection of the rights and legitimate interests of individuals in adversarial criminal process of Russia]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve – Gaps in Russian Legislation*, 2010, no. 2, pp. 247-249. (In Russian).
 6. Kayzer Y.V. *Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva RF: voprosy sudebnogo dokazyvaniya* [Code of Administrative Legal Proceeding of the Russian Federation: issues of forensic evidence]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya Pravo – Herald of Omsk University. Series "Law"*, 2015, no. 3 (44), pp. 212-215. (In Russian).
 7. Terekhova L.A. *Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva RF o vozmozhnosti osporit' v sude nepravomernye deystviya i resheniya* [Challenging of the actions and decrees to the Code of Administrative Legal Proceeding of the Russian Federation]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya Pravo – Herald of Omsk University. Series "Law"*, 2015, no. 3 (44), pp. 205-211. (In Russian).
 8. Grishaev A.N. *Obespechenie prav grazhdan pri naznachenii organami vnutrennikh del administrativnykh nakazaniy: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Ensuring the Citizens' Rights While Appointing Administrative Penalties by the Internal Affairs Bodies. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2007. (In Russian).
 9. Divin I.M. *Osnovnye printsipy administrativnogo sudoproizvodstva v arbitrazhnom protsesse* [Basic principles of administrative court proceedings in arbitral process]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya – The Bulletin of Adyghe State University. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Politology, Culturology*, 2009, no. 1, pp. 167-173. (In Russian).

Received 24 November 2017

Reviewed 20 December 2017

Accepted for press 26 January 2018